



# Mirada crítica al conflicto armado colombiano

**Gustavo Salazar**  
*Investigador*  
Colombia

---

*memorias*

Buenas tardes.

Pedí que me excluyeran de la sesión de ayer para poder hablar claramente porque, a pesar de haber trabajado con el Gobierno durante más de doce años, mi perfil es de consultor independiente.

En esta ponencia trataré de hacer una lectura que les pueda ser útil para entender el panorama general del conflicto armado en Colombia. Voy a dividir la presentación en dos grandes partes: la primera abarca a grandes rasgos la historia de este enfrentamiento que ya alcanzó los cuarenta años, caracteriza a sus actores y, por último, reseña sucesos recientes que se han producido en desarrollo del conflicto; la segunda presenta algunos datos sobre grupos vulnerables que soportan niveles muy agudos de riesgo de violación de los derechos humanos.

El material gráfico de apoyo que usaré (mapas, gráficas y tablas) hace parte del trabajo del Observatorio de Derechos Humanos, oficina que hace un seguimiento de la situación de los D.H. y del D.I.H. en el desarrollo del conflicto.

La geografía colombiana es un elemento que en buena medida siempre ha determinado el comportamiento del conflicto armado; en efecto, la existencia de zonas de selva, sabana, cordilleras y puntos montañosos está muy relacionada con la presencia de los diferentes grupos armados en ellas. Estas zonas son:

-la Amazonia, zona selvática en cuya parte inferior se encuentran las últimas manifestaciones del macizo Guyanés, tales como la serranía de La Macarena y la serranía de Chiribiquete;



-la Orinoquia, que es zona de sabana y va hasta la región limítrofe con Venezuela;

-la cordillera de los Andes, que se trifurca a partir de la frontera con Ecuador y origina las cordilleras Oriental, que se prolonga hasta Venezuela; Central; y Occidental (contrario a lo que sucedió en la mayor parte de los países de la región, el foco de desarrollo en Colombia fue la región Andina, donde están las tres principales ciudades, Bogotá, Medellín y Cali); y

-una serie de accidentes montañosos: la serranía del Baudó y la serranía del Darién, hacia la frontera con Panamá; al norte, un macizo aislado, la Sierra Nevada de Santa Marta, singular por su biodiversidad; un poco más al sur, otra pequeña formación, la serranía de San Lucas; y por último, más al norte, en el corazón de la sabana, los Montes de María.

Los actores del conflicto colombiano son tres, las Fuerzas Armadas del Estado, los grupos paramilitares o de autodefensa y las guerrillas de izquierda; a veces, sin embargo, los tres se convierten en menos y a veces en más por sus características y sus comportamientos (a medida que me refiera a ellos, se comprenderá por qué).

Aclaro que los términos *grupos paramilitares* y *grupos de autodefensa* no definen con total precisión al segundo de estos actores:

Con respecto al primer término, no se puede hablar de *grupos paramilitares* como tales por cuanto entre ellos y las Fuerzas Militares del Estado no existe conexión o articulación directa o total. Aunque es cierto que se han presentado o se presentan casos de vinculación de miembros de la Fuerza Pública –de la Policía, del Ejército e incluso de la Armada y la Fuerza Aérea– con agrupaciones paramilitares, no es posible hacer una generalización y hablar de supeditación, conexión y coordinación continua entre ambas. A pesar de que puede haber acciones coordinadas o alianzas de estos grupos con el Ejército –por eso digo que a veces los actores son menos de tres–, éstas se producen sólo en ciertos momentos específicos y suelen corresponder a hechos efectuados por mandos medios;



en esa medida, no hay una relación directa entre paramilitares y Estado, y la responsabilidad de esas acciones no se puede atribuir al Estado en términos absolutos, sino a algunos de sus servidores públicos.

Por su parte, el término *autodefensas* tampoco define con exactitud a este segundo actor porque, aunque hoy está vinculado con la idea de lucha contraguerrillera y sus comandantes reivindican en su mayor parte ser víctimas de la guerrilla y efectuar en consecuencia una actividad defensiva, designó durante los primeros años de La Violencia a los grupos de campesinos organizados por el Partido Comunista que más tarde darían origen a la guerrilla de las Farc. Las primeras autodefensas campesinas resistían contra las fuerzas del Estado, mientras que los grupos que hoy se denominan con este vocablo combaten, por el contrario, a los grupos levantados en armas contra el Estado y su actividad no es ni mucho menos defensiva, sin hablar de sus fortísimos vínculos con el narcotráfico.

Paso al tercero de los actores del conflicto, las guerrillas de izquierda, cuyos grupos más importantes son las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Farc, y el Ejército de Liberación Nacional, ELN.

Las Farc constituyen la principal fuerza guerrillera del país; por eso, antes de hablar de su participación en el conflicto, quiero hacer una contextualización histórica que permita entender su aparición.

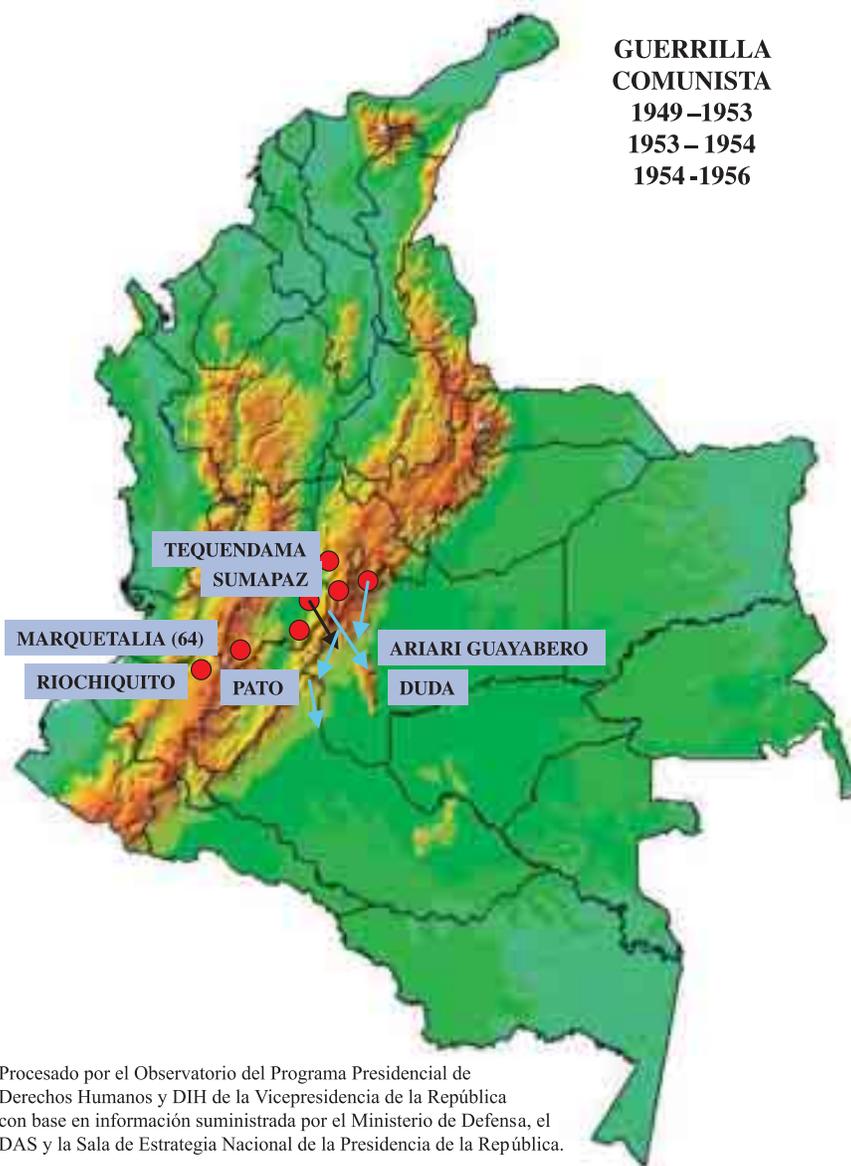
Las primeras manifestaciones de la izquierda en Colombia se presentan hacia comienzos del siglo XX con la formación de sindicatos y de algunos grupos socialistas. También, hacia finales de la primera década del siglo, entre 1915 y 1920, llegan al país algunos anarquistas europeos que ayudan a conformar grupos de reivindicación agraria en varias zonas del país, especialmente en el departamento de Córdoba, cerca de la frontera con Panamá. Es así como en Colombia, que tenía y aún conserva un sistema bipartidista muy fuerte, comienzan a surgir las posiciones de izquierda a lo largo de un proceso de construcción que abarcó desde 1920 hasta 1950.



Durante este periodo se conforman diversos grupos, entre otros el Partido Comunista Colombiano, que regularmente es objeto de algunas persecuciones por sus luchas sindicales a lo largo del río Magdalena, importante eje económico del país, así como por sus reivindicaciones agrarias en otras zonas. Puesto que desde esa época ya se comienza a producir un continuo ejercicio de la violencia ante las presiones sociales –lo cual no es particularidad de Colombia–, la respuesta del campesinado formado por la línea marxista-leninista es procurar más adeptos.

En este punto hay que aclarar una particularidad de Colombia. No obstante que el gran eje de desarrollo está en el centro del país, en los años cincuenta existían, y aún existen, zonas selváticas muy cercanas a este eje. A sólo unos 300 kilómetros de Bogotá están las selvas del Carare-Opón, que todavía existen; hasta hace treinta años también había grandes selvas en el Magdalena medio y en la serranía de San Lucas; y cerca de Medellín, a unos 250 kilómetros de la ciudad, existe un gran complejo selvático y montañoso, el Nudo de Paramillo, corredor natural que se dirige hacia la zona del Urabá. Estas condiciones geográficas, como ya lo había anotado, van a permitir el continuo surgimiento de grupos armados durante varios periodos y paralelamente serán el asentamiento de colonos campesinos que se insertarán, de diversas maneras, a movimientos sociales, pugnas por la tierra y otras reivindicaciones.

Entre 1946 y 1948 se comienza a gestar lo que será una larga etapa de violencia bipartidista en el país. En 1948, luego del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán –caudillo liberal que contaba con gran apoyo popular–, se produce una ruptura en la historia colombiana y se inicia un periodo conocido como la Gran Violencia (1948-1957), de enconadas luchas entre conservadores y liberales. En el sur del Tolima, especialmente, también luchan conservadores contra liberales, pero estos últimos en alianza con comunistas. Estos grupos comunistas armados se definen a sí mismos como *autodefensas campesinas* (véase mapa 1) que se defienden de la agresión del Estado –repito un poco lo que ellos decían–. Es la etapa más crítica del largo periodo conocido como La Violencia, que abarcó desde 1948 hasta 1964.



**GUERRILLA  
COMUNISTA**  
1949-1953  
1953-1954  
1954-1956

Procesado por el Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH de la Vicepresidencia de la República con base en información suministrada por el Ministerio de Defensa, el DAS y la Sala de Estrategia Nacional de la Presidencia de la República.

**Mapa No. 1**

Durante el periodo 1953-1957 se producen varias amnistías que cobijan especialmente a miembros de guerrillas liberales que se habían conformado durante las luchas bipartidistas del primer periodo, que varios autores señalan como el más fuertemente partidista, y en el año 58 se instaura el Frente Nacional, durante el cual los partidos liberal y conservador se alternaron en el poder hasta 1974.



Entre 1957 y 1964 se produce un relativo descenso de la violencia. Durante ese periodo, conocido como la Violencia Tardía, algunos remanentes de los grupos armados ya no supeditados a la orientación de los directorios políticos de los partidos tradicionales se transforman en bandas sin norte político alguno. De manera paralela, sin embargo, otros se politizan bajo la influencia de la reciente Revolución Cubana, eventos en los cuales es recordado el sonoro nombre de Pedro Brincos, del Moec; casi todos estos grupos son aniquilados militarmente aunque algunos son objeto de amnistías, como en el caso de los núcleos comunistas de Villarrica y Gaitania que luego darán nacimiento a las Farc.

Uno de los grupos que permanecen durante el periodo de la Violencia Tardía es el de las autodefensas campesinas. ¿Cuál es el panorama en ese momento? En el contexto internacional Colombia está supeditada a las dinámicas establecidas por Washington con el Plan Laso (Latin American Security Operation), el cual pretende aplastar en nuestros países cualquier insurrección de izquierda o el surgimiento de movimientos sociales que empiezan a tener en Cuba una referencia esencial.

Aunque el Partido Comunista está presente en la vida nacional, su existencia es marginal en cuanto básicamente promueve reivindicaciones o luchas agrarias contra el latifundio, así como la generación de colonias campesinas en una zona específica del sur del Tolima, Marquetalia. Sin embargo, a raíz de algunas presiones internas, en 1964 el Ejército emprende la llamada Operación Marquetalia, que poco después fija la fecha de nacimiento de la guerrilla de las Farc. El grupo que existió en sus inicios como liga campesina agraria, y que se armó como autodefensa campesina desde 1948, pasará a dar origen a partir de esta operación militar a lo que más tarde serán las Farc. El segundo al mando en la resistencia en Marquetalia es Manuel Marulanda Vélez, conocido como “Tirofijo”, quien hoy es el comandante en jefe de este grupo guerrillero. En 1965 la ofensiva del Ejército se repite en Río Chiquito, una zona con una historia bastante similar de movimientos agrarios campesinos de orientación comunista, pero con la particularidad de tener un fuerte componente indígena en su población.



Así pues, luego de estas operaciones militares, los grupos de autodefensas campesinas comunistas se conforman como grupo móvil para poder resistir la superioridad militar del Ejército y comienzan a dar una guerra de guerrillas. Ahora su objetivo es la toma del poder por las armas. El escenario es el siguiente: dada la enorme superioridad numérica del Ejército, lo primero que hace la naciente guerrilla de las Farc es dispersar sus fuerzas, para lo cual escoge como ejes zonas de colonización de frontera, zonas de bosque de montaña andino o zonas selváticas. Uno de sus ejes históricos está cerca de la frontera con Panamá, hacia el golfo de Urabá, y otro en donde terminan los Andes y empieza la Amazonia (allí, en el municipio del Caguán, se situó la llamada “zona de distensión”, sede de las negociaciones de paz entre las Farc y el gobierno de Pastrana de 1998 a 2002).

Para esta época, las Farc ya son una guerrilla estructurada en frentes de treinta hombres cada uno, los cuales están distribuidos por buena parte del país y tienen la misión de conservar su correspondiente zona y ampliar su trabajo militar y político mediante la estrategia de combinación de todas las formas de lucha. En un proceso llamado de “colonización armada”, las Farc van ampliando su radio de acción fundamentalmente a lo largo de los ríos, donde se crean asentamientos que van de la mano con presencia armada (primero se desarrolla en ríos como el Caguán y el Guayabero, y posteriormente en el Guaviare).

Durante sus primeros años, sin embargo, los frentes de las Farc son estructuras armadas sin muchos recursos. Entre 1966 y 1972 esta guerrilla soporta grandes ofensivas del Ejército; sus formaciones militares son aún débiles y tienen una enorme dificultad para instalarse en la zona central del país, por lo cual se repliegan a zonas de periferia (véase mapa 2). No obstante, esta periferia—localizada en el límite de la región andina con la Amazonia— es relativa en cuanto está muy cerca de la zona económicamente más importante del país: Bogotá.



**Mapa No. 2**

En 1975 las Farc empiezan a recuperarse militarmente, cuentan ya con cerca de 700 hombres en armas y sus lineamientos los determina un comando superior, el Secretariado.



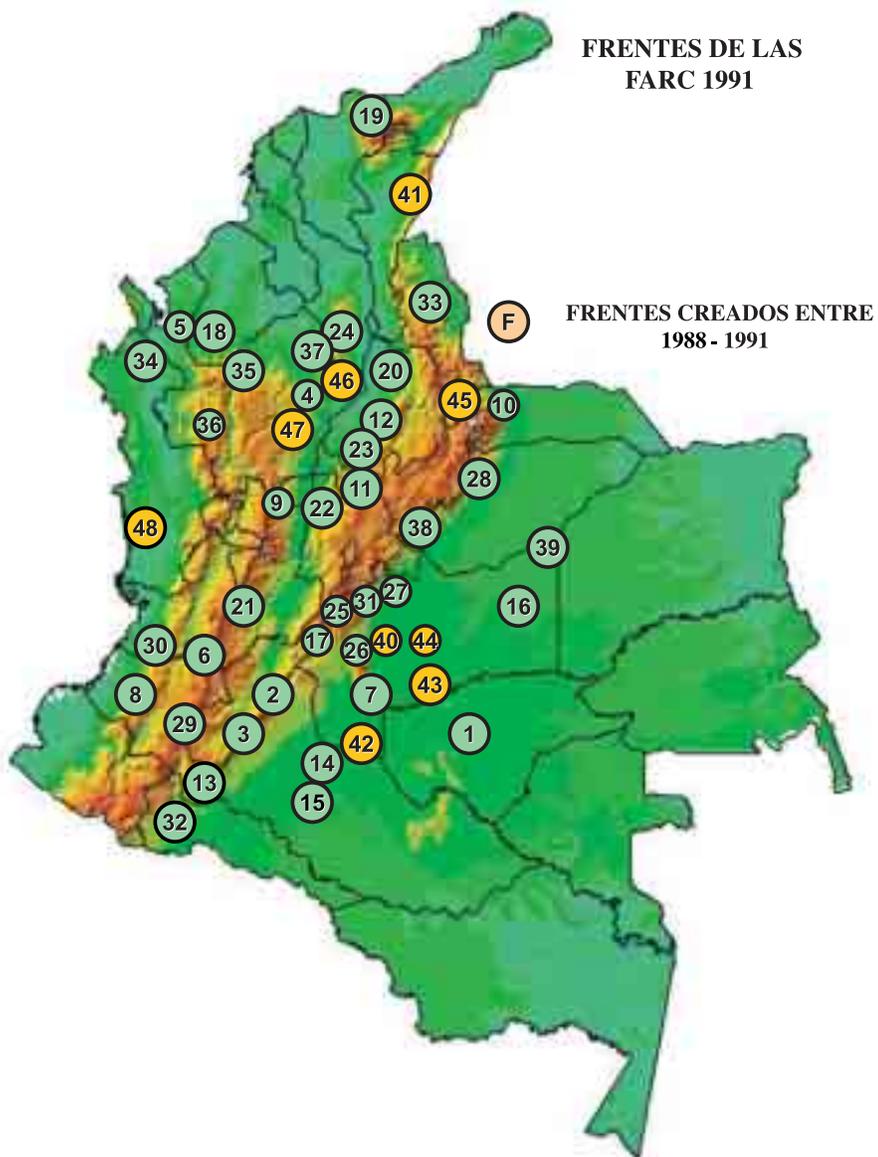
A partir de 1982 las Farc emprenden entonces un copamiento territorial. Entre el 82 y el 83 nacen bastantes frentes, en promedio cuatro o cinco por año. Esto implica, en términos hipotéticos, un aumento del pie de fuerza de cerca de 400 a 500 hombres por año.

Por otra parte, en 1985 ya los narcotraficantes se han armado y conformado grupos paramilitares para combatir a la guerrilla, que de alguna manera también afecta sus bienes; desde este año ya hay una serie de reconocidos narcotraficantes –Pablo Escobar, Gonzalo Rodríguez Gacha y otros que aún viven– que sostienen agrupaciones paramilitares.

En 1987, la zona plana de la costa Caribe es escenario de acciones bélicas de copamiento de las Farc.

En el periodo 1988-91 (véase mapa 3) se produce una transición muy fuerte en el conflicto. Las Farc están en una etapa de crecimiento bélico y el conflicto –que antes se sólo se sentía de manera periférica en Bogotá– empieza entonces a llegar a los alrededores de la ciudad: la capital queda rodeada por la ampliación de la presencia guerrillera a partir de un desdoblamiento de frentes.

¿Qué es lo que ha sucedido? Durante el mandato de César Gaviria las Farc sostienen con el Gobierno una serie de conversaciones de paz que finalmente fracasan (Tlaxcala y Caracas, entre 1991 y 1992), que tienen como antecedente la mayor actividad armada de la guerrilla en la historia, para ese momento. El gobierno hace una lectura muy errada porque considera que a raíz de la caída del Muro de Berlín y del avance de procesos de paz tanto en El Salvador como en Guatemala el asunto de la guerrilla colombiana se resolverá en un par años. Juega una estrategia doble: por un lado, intenta lograr la desintegración de las Farc a través de intensa actividad militar y de fomento de negociaciones de paz con otras agrupaciones guerrilleras (la Corriente de Renovación Socialista, la disidencia del EPL y las Milicias de Medellín), y por otro lado, procura avanzar en una negociación política ampliando la presión internacional.



**Mapa No. 3**

Sin embargo, el Gobierno se equivoca porque la guerra de las Farc ya ha dado un giro hacia una de las características de las llamadas “guerras nuevas”, como las clasifica Mary Kaldor: las Farc son autónomas financieramente y no dependen del contexto internacional, son autosuficientes en términos de recursos gracias al



secuestro extorsivo, a la explotación de minas de oro, al cobro de impuestos sobre la producción de coca y a la generación de rentas de capital, entre otras fuentes que les permiten desarrollar su estrategia militar. Lo que sucede en términos políticos es que muchos antiguos jefes guerrilleros se radicalizan y dicen que se ha producido una redefinición del proceso, mientras el gobierno juega a conseguir la desmembración de una guerrilla a la que considera un actor básicamente mercenario que se puede derrotar con facilidad.

Esa apreciación del Gobierno muestra un gran desconocimiento de la naturaleza de las Farc, pues lo que ha demostrado esta guerrilla es una gran habilidad para evolucionar y recomponerse a partir tanto del desarrollo de la guerra como de los escenarios políticos, la habilidad para actuar como una organización. No obstante que con frecuencia pierden espacios, las Farc tienen una enorme capacidad de volver a jugar; por ejemplo, recientemente nombraron una serie de nuevos negociadores para otros asuntos, como el intercambio humanitario.

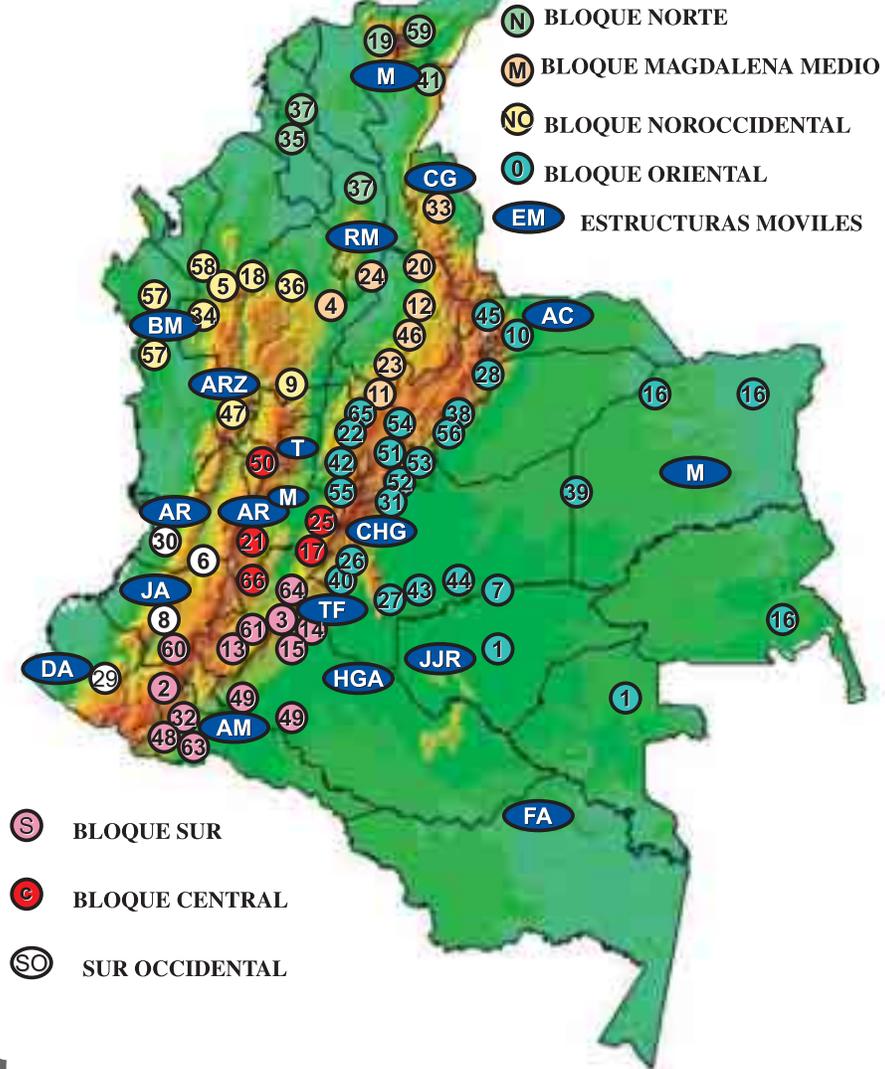
Durante el periodo de 1990 a 1994 se ven desfilar unas siete negociaciones de paz parciales, que no sólo no afectaron militarmente a los principales grupos guerrilleros sino que además les permitieron a éstos el copiamiento de territorios geográficos abandonados por el Estado y por los grupos guerrilleros desmovilizados: el Urabá y el Putumayo.

Durante 1993 las Farc siguen avanzando militarmente y proyectan su crecimiento hacia el año 2000 en una cifra de 16.000 hombres en armas. Aunque no se sabe con certeza a cuánto asciende hoy su número, se estima que debe estar entre 18 y 20.000 combatientes porque nada permite afirmar que su pie de fuerza realmente haya disminuido, a pesar de un relativo estancamiento en el crecimiento por bajas y desertiones en los últimos años.

Entre los años 1995-96 y 2000 se produce un crecimiento muy importante de las Farc en términos estratégicos: en el mapa 4 se aprecia la conformación de este grupo guerrillero por frentes según bloques y estructuras móviles en el año 2003.



FARC: FRENTES SEGÚN BLOQUES  
Y ESTRUCTURAS MÓVILES  
2003



**Mapa No. 4**

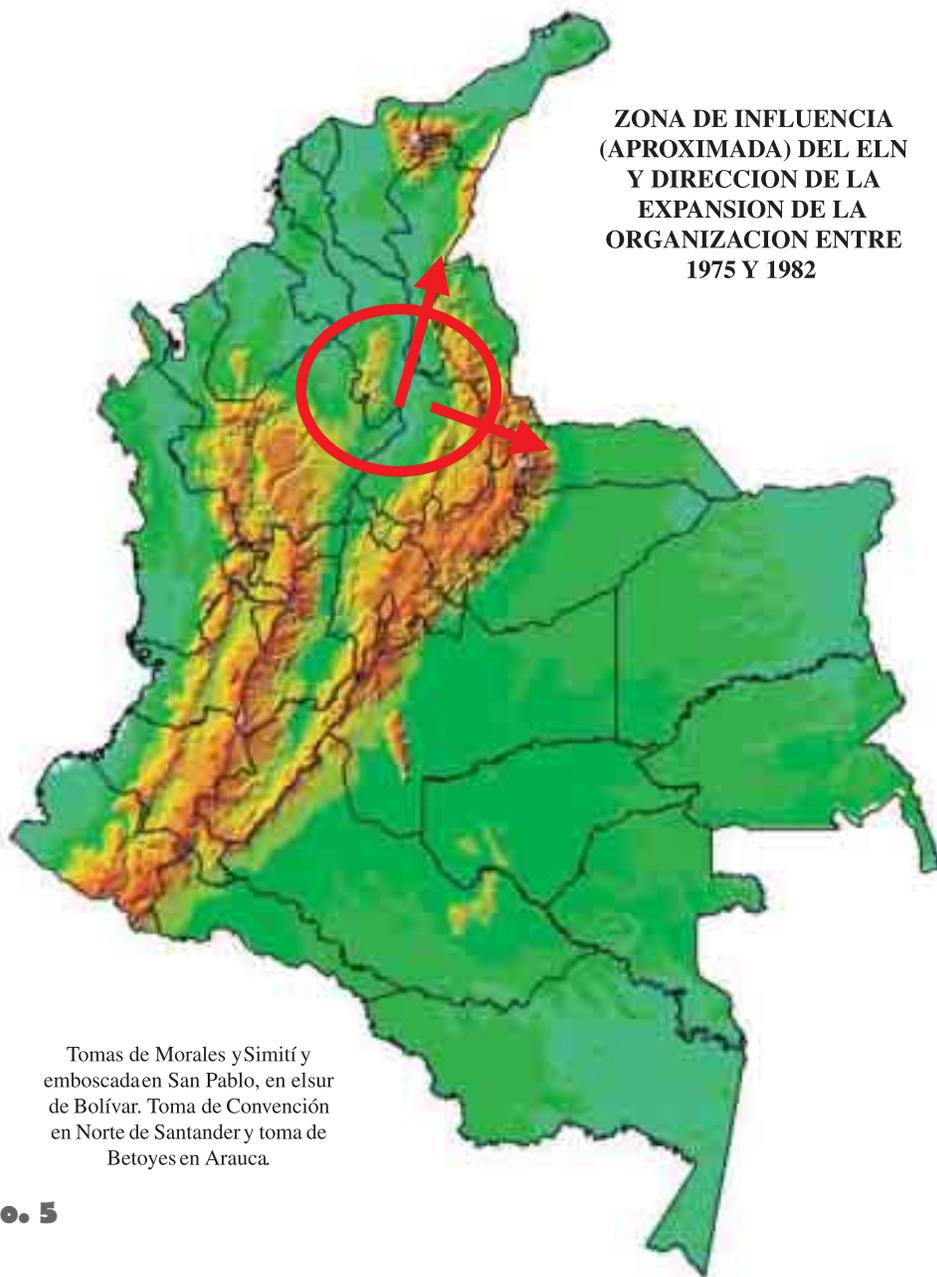
El periodo 1996-98 es uno de los momentos más álgidos del desplazamiento forzado desde la serranía del Darién; en la zona de frontera con Arauca hay una importante presencia bélica de las guerrillas en los últimos ocho años –en este departamento están



ubicados los principales pozos de producción petrolera-; la zona del Putumayo, que limita con la provincia de Sucumbíos en Ecuador, es importante desde hace muchos años por el control de alimentos, pertrechos, insumos, etcétera, pero también porque fue la primera zona en Colombia donde se cultivó coca (a raíz de los grandes programas de fumigación llevados a cabo en Perú y Bolivia, los colombianos, que habían sido sólo intermediarios en el proceso del narcotráfico, empezaron a controlar todas las fases de la producción de cocaína, desde la siembra y el refinamiento hasta el envío. Estos factores fueron los que potenciaron el narcotráfico en el país y, de alguna manera, también dieron un importante impulso a actores armados del conflicto como los paramilitares).

Paso ahora a referirme a otro de los grupos guerrilleros que hacen parte de los actores del conflicto, el Ejército de Liberación Nacional, ELN, fundado en 1964: su línea política es procubana, y en comparación con las Farc son un grupo más pequeño, más político y sus dirigentes en general son de origen urbano, lo cual los diferencia de las Farc, una guerrilla más campesina. Su accionar se basa en la teoría foquista del “Che” Guevara y, aunque combina todas las formas de lucha, prioriza su carácter político, lo cuál explica por qué en términos militares no avanza mucho pero trata siempre de abrir espacios políticos y de hacer propuestas. Con respecto a esto se puede decir que siempre está presto a explorar puntos esenciales de acuerdo sobre el Derecho Internacional Humanitario: liberación de rehenes, intercambio de miembros de la Fuerza Pública por hombres suyos, etcétera. En los mapas 5, 6, 7 y 8 se observan las características de esta organización a lo largo del periodo 1975-2001.

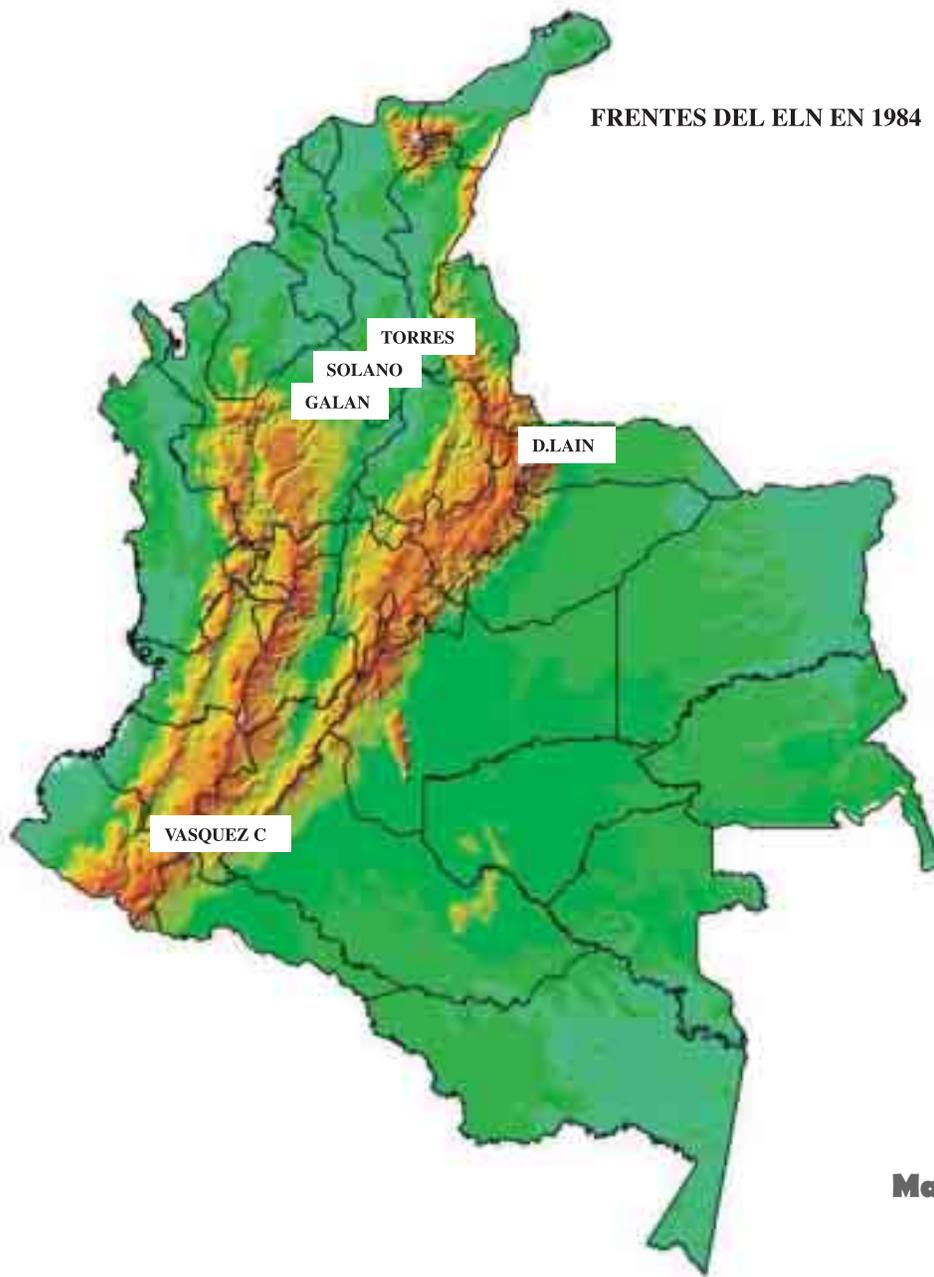
En la actualidad el ELN está dividido en ocho grandes estructuras, los frentes de guerra. Aunque tiene una presencia territorial menor que la de las Farc, lo importante es que tiene 5.000 hombres en armas. Como ya dije, existe la sensación de que tiene un perfil político más sofisticado que el de las Farc, razón por la cual el actual Gobierno intenta atraerlo para lograr algún tipo de negociación.



**Mapa No. 5**



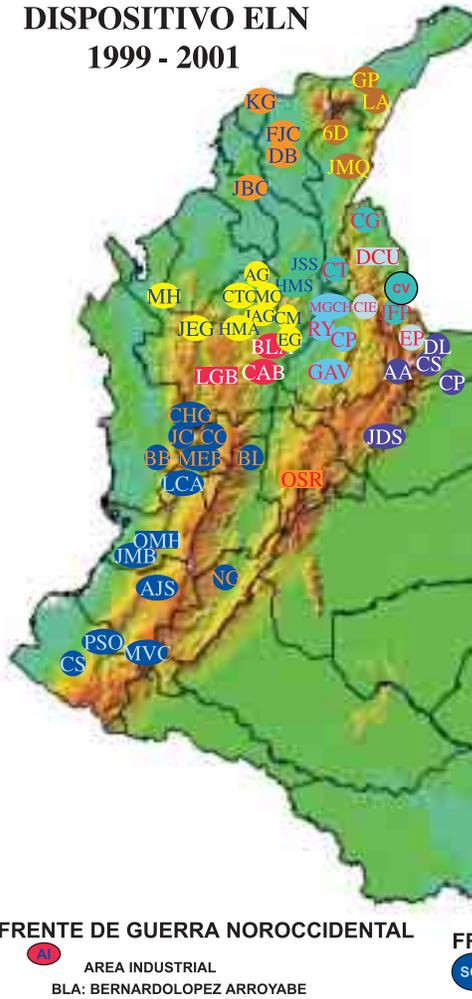
**FRENTES DEL ELN EN 1984**



**Mapa No.6**



## DISPOSITIVO ELN 1999 - 2001



### FRENTE DE GUERRA NORTE

- (NTE)** AREA VICTOR MEDINA MORON
  - LA: LUCIANO ARIZA
  - 6D: 6 DE DICIEMBRE
  - JMQ: JOSE MANUEL MARTINEZ Q
  - GP: PROYECTO URBANO GUILLERMO PALMESANO
- (NTE)** AREA BENKOS BIOHO
  - FJC: FRANCISCO JAVIER CASTAÑO
  - DB: DOMINGO BARRIOS
  - KG: FRENTE URBANO KALED GOMEZ
  - JBC: JAIME BATEMAN CAYON

### FRENTE DE GUERRA NORORIENTAL

- (NOR)** AREA DE FRONTERA
  - GG: CARLOS ARMANDO CACUA GUERRERO
  - JFP: JUAN FERNANDO PORRAS
  - CV: CARLOS GERAMN VELASCO V
  - CT: CAMILO TORRES
- (NOR)** AREA MAGDALENA MEDIO
  - MGCH: MANUEL GUSTAVO CHACON
  - CP: CAPITAN PARMENIO
  - RY: RESISTENCIA YARIGUIES
  - GAV: GUILLERMO ANTONIO VASQUEZ
- (NOR)** AREA METROPOLITANA
  - DCU: DIEGO CRISTOBAL URIBE
  - CIE: CLAUDIA ISABEL ESCOBAR JEREZ
  - EP: EFRAIN PABON PABON

### (NOR) AREA ABC

- DL: DOMINGO LAIN SAENZ
- CS: COMPAÑIA SIMACOTA
- CP: COMPAÑIA POMARES
- JDS: JOSE DAVID SUAREZ
- A: ADONAY ARDILA

- (JSS)** AREA DARIO RAMIREZ CASTRO
  - JSS: JOSE SOLANO SEPULVEDA
  - HMS: HEROES MARTIRES SANTA ROSA

### FRENTE DE GUERRA NOROCCIDENTAL

- (NI)** AREA INDUSTRIAL
  - BLA: BERNARDOLOPEZ ARROYABE
  - CAB: CARLOS ALIRIOBUITRAGO
  - LGB: LUIS FERNANDO GIRALDO BUILES

- (NOC)** AREA NOROCCIDENTAL
  - MH: MANUEL HERNANDEZ EL BOCHE
  - HMA: HEROES Y MARTIRES DE ANORI
  - JEG: JORGE ELIECER GAITAN
  - AG: ALFREDO GOMEZ Q
  - CTO: COMPAÑERO TOMAS
  - MC: MARIA CANO
  - CM: CAPITAN MAURICIO
  - EG: EDGAR AMILKAR GRIMALDOS
  - GA: GUILLERMO ARIZA
  - JAG: JOSE ANTONIO GALAN

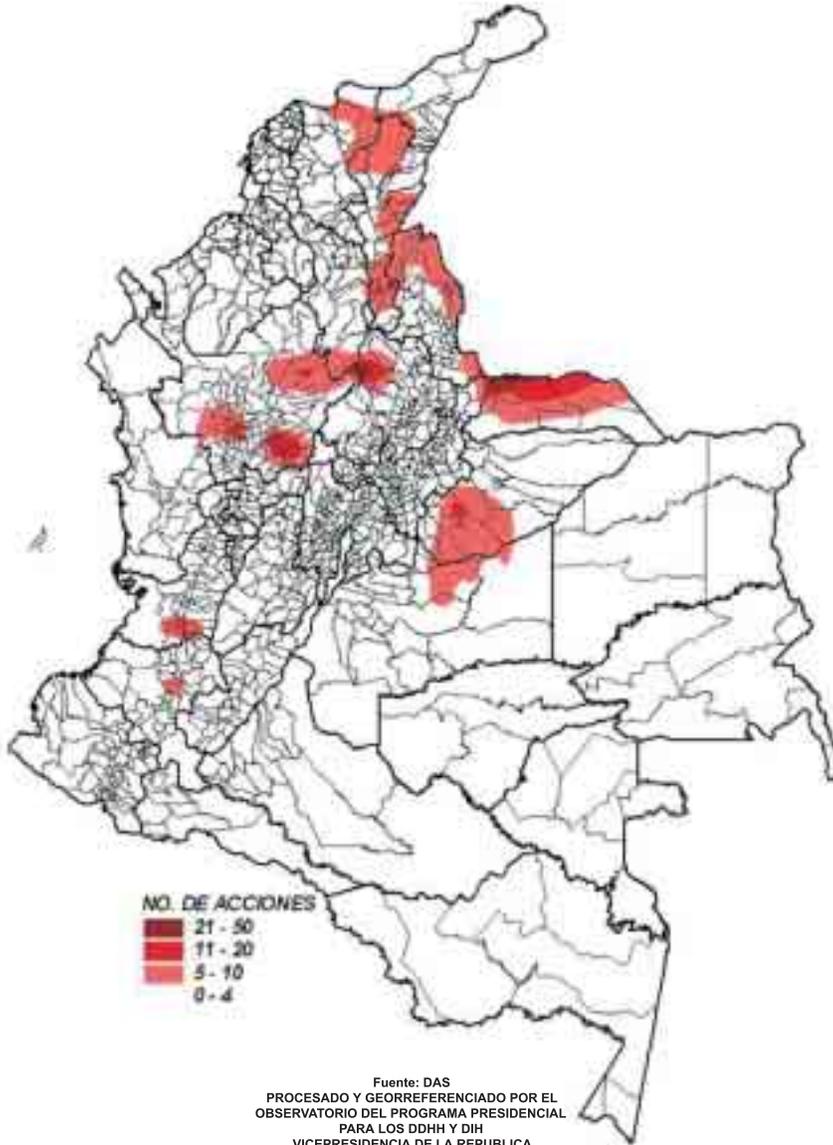
### FRENTE DE GUERRA SUROCCIDENTAL

- (SOC)** FRENTE DE GUERRA SUROCCIDENTAL
  - LCA: LUIS CARLOS CARDENAS
  - JMB: JOSE MARIA BECERRA
  - OMH: OMAIRA MONTOYA HENAO
  - MVC: MANUEL VASQUEZ CASTAÑO
  - CS: COMUNEROS DEL SUR
  - AJS: ANTONIO JOSE DE SUCRE
  - PSO: PATRIOTAS SUR OCCIDENTE
- (SOC)** AREA CAFETERA
  - BB: BENKOS BIOHO
  - MEB: MARTA ELENA BARON
  - JC: PROYECTO JUAN CAMILO
  - CC: CACIQUE CALARCA
  - BL: BOLCHEVIQUES DEL LIBANO
  - NG: NUCLEO LA GAITANA
  - CHG: CHE GUEVARA

Mapa No. 7



**FOCOS Y CONTINUIDAD GEOGRAFICO DEL ACCIONAR ARMADO  
DEL ELN. 2002001**



Fuente: DAS  
 PROCESADO Y GEORREFERENCIADO POR EL  
 OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL  
 PARA LOS DDHH Y DIH  
 VICEPRESIDENCIA DE LA REPUBLICA  
 CARTOGRAFIA DANE  
 SISTEMA GEORREFERENCIADO DE DATOS:  
 LUIS GABRIEL SALAS SALAZAR

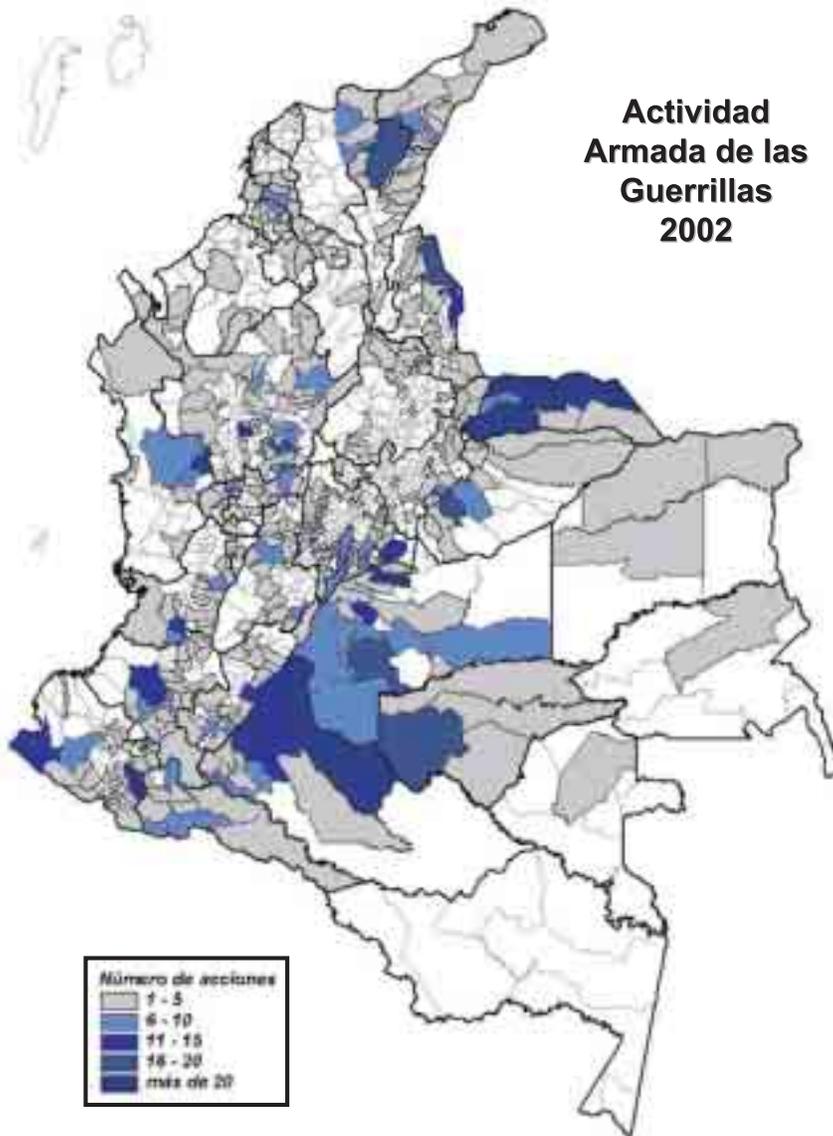
**Mapa No. 8**



Creo que el enfoque de las negociaciones con el ELN parte del supuesto falso de que, dada la presencia paramilitar y el fortalecimiento del Ejército, este grupo está derrotado militarmente y en consecuencia esa pérdida militar lo obligará a negociar –lectura similar a la que se hizo antes con las Farc durante el gobierno de Gaviria–. Dicho supuesto olvida varios factores, entre ellos la alianza militar de esta guerrilla con las Farc, cada vez más notoria a partir de 1999, y el orgullo guerrillero de los dirigentes del ELN, que consideran que el Presidente Uribe ha hablado de que “hay que desarmarse y desmovilizarse, aquí los recibimos”, lo cual para ellos es simplemente una rendición.

Como dije, otra vez estamos haciendo una lectura equivocada, el asunto es más complejo. La presencia del ELN es muy importante en la frontera con Venezuela, y esta es realmente la frontera que más interesa: abarca la llanura del Arauca y la zona del Catatumbo, la más álgida, de donde se desplaza la mayor cantidad de población, una zona de colonización agrícola de frontera, un área selvática muy despoblada que hace treinta o cuarenta años era habitada por indígenas motilones y donde el conflicto se ha potenciado por efectos de la explotación de los campos petroleros. La otra zona de frontera la conforman las extensiones de la cordillera de los Andes, es decir la serranía del Perijá y los Montes de Oca, en las que el ELN hace presencia desde hace muchos años con la proyección del frente Camilo Torres, luego desdoblado en otras estructuras como el frente José Manuel Martínez Quiroz y el Luciano Ariza, entre otros.

El siguiente es el escenario que se presentaba en el año 2002. Hay cerca de sesenta municipios que históricamente han tenido altos niveles de violencia y de desarrollo del conflicto armado que coinciden con altos niveles de homicidio. Esos municipios son constantes y están señalados en los colores más oscuros en el mapa 9: la zona del piedemonte del Putumayo, el Caquetá, Arauca, la zona del Catatumbo y la zona fronteriza con Panamá, en todos los cuales existe una altísima coincidencia entre conflicto armado y homicidio. Es importante observar la parte de color blanco que cubre la llamada “zona de distensión” durante el gobierno de Pastrana (1998-



**Mapa No. 9**

2002): está en blanco porque no hubo acciones bélicas por cuanto estaba en marcha un proceso de paz. Inmediatamente se acaba el proceso de paz, se genera una mancha que coincide con desplazamiento interno y con el aumento del homicidio.



Vuelvo a los grupos paramilitares o de autodefensa. Aunque fueron legales durante mucho tiempo, de 1965 a 1989, ni siquiera se hablaba de ellos a pesar de que fueron utilizados por sucesivos gobiernos durante muchos años y de que el Ejército los usaba como guías, los armaba, etcétera. Bajo esta figura legal se conforman bastantes de los grupos paramilitares, que esencialmente son organizados por narcotraficantes. Tal vez uno de los primeros fue el llamado Muerte a Secuestradores, MAS, creado en 1981, detrás del cual estaban muchos mafiosos del Cartel del Valle y del Cartel de Medellín, desde Pablo Escobar y los hermanos Ochoa hasta “Chepe” Santacruz (véase mapa 10). Este grupo paramilitar se crea luego de que Martha Nieves Ochoa, hermana de los miembros del clan Ochoa, del Cartel de Medellín, es secuestrada por el M-19 en Medellín. Como la estrategia del paramilitarismo les da resultados, deciden ampliarla y se convierten en un ejército privado con funciones mixtas y muy complejas que van desde el cobro de cuentas en el negocio del narcotráfico hasta el cuidado de sus bienes, pasando por la protección de territorios en donde tienen sus haciendas. El narcotraficante va descubriendo en la violencia el paso de la compra de tierras al dominio del territorio.

Sobre esto último hay que anotar que durante el periodo de los años setenta, ochenta y parte de los noventa, los mafiosos colombianos son esencialmente compradores de tierra; por tal razón se habla de una contrarreforma agraria llevada a cabo en Colombia por el narcotráfico, con la cual los procesos de reforma agraria y de distribución de tierra de los años sesenta se echan para atrás. En la actualidad Colombia tiene uno de los índices de concentración de tierras más elevados del mundo, y esto en parte debido al narcotráfico y a la acción de estos ejércitos privados, entre cuyos mayores representantes en su primera época está Gonzalo Rodríguez Gacha, “El Mexicano”, muerto en 1989, y en parte a otras economías ilegales de bonanza, como el negocio de las esmeraldas.

A propósito de la relación tráfico ilegal de esmeraldas-paramilitarismo, recientemente el juez Baltasar Garzón ordenó la captura de Víctor Carranza, esmeraldero que ha hecho su fortuna con este negocio. En 1961 las esmeraldas se convierten en un gran negocio con el descubrimiento de la veta de Peñas Blancas, y debido a



**ESTRUCTURA DEL MAS  
SEGÚN INFORME DE LA  
PROCURADURIA EN 1982**



**Mapa No. 10**

la enorme economía ilegal que allí subyace dejan de ser propiedad del Estado en 1973, durante el gobierno de Misael Pastrana Borrero. En consecuencia, hacia ese año se genera en el país una enorme corrupción por la explotación de este recurso que deja ganancias millonarias, y los traficantes conforman bandas armadas para defender



sus privilegios (aparte de Carranza estarán involucrados en estos grupos armados Efraín Gonzalez, muerto en 1965, el “Ganso” Ariza y la Banda de La Pesada).

El año de 1987 es el punto de partida de la gran expansión del narcotráfico en el país –que va de la mano con la del paramilitarismo– y esto está absolutamente relacionado con el hecho de que los carteles colombianos de la droga se apropian del desarrollo de actividades como el cultivo. La coca se empieza a producir a gran escala en zonas de la Amazonia, pues las tierras son más o menos afines a las de Perú y Bolivia donde se cultivaba antes. Los carteles aprovechan que el campesinado mestizo ha adoptado algunas de las costumbres indígenas de la zona, entre ellas la de sembrar coca –en los grupos indígenas de la Amazonia y la Sierra Nevada de Santa Marta (región Andina), el uso de la coca es parte de la cultura ancestral–.

Entre 1988 y 1992, el país vive lo que se conoce como “la guerra del narcotráfico” a raíz de la intención del gobierno de extraditar a los Estados Unidos a los capos de la droga. El negocio sigue, a pesar de todo y, más aun, se potencia, el precio de la coca se dispara y simultáneamente se produce una gran expansión militar de los carteles. Las características de estos grupos paramilitares varían según la zona: van desde ejércitos privados de sicarios al servicio del narcotráfico hasta grupos formados mediante alianzas con élites locales tradicionales, bien sea políticas o económicas, algunas de las cuales están insertas en actividades legales como el cultivo y la exportación de banano, palma africana, oro, etcétera. De ahí la complejidad para clasificar con precisión la naturaleza de estos grupos.

Otro de los grandes momentos de expansión del narcotráfico y del paramilitarismo asociado a este es 1998, cuando surgen las Autodefensas Unidas de Colombia, AUC. Este grupo paramilitar, el mayor de todos, es comandado por Carlos Castaño, hermano de Fidel Castaño, quien había sido antes su comandante y, a la vez, jefe militar del Cartel de Medellín. Como se ve, la relación entre este cartel de la droga y los paramilitares de hoy en día data de veinticinco años atrás y hasta ahora se está descubriendo. Alrededor y de manera paralela a las AUC se generan otros grupos paramilitares en el Magdalena Medio, que desarrollan actividades de financiación